



REPUBLIKA HRVATSKA  
Trgovački sud u Zagrebu  
Zagreb, Amruševa 2/II

46. St-134/20

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, po sutkinji Maji Praljak, u stečajnom predmetu u povodu prijedloga predlagatelja WEBPRODAJA d.o.o. Zagreb, Trg Ante Starčevića bb, OIB: 26721246077, kojeg zastupa punomoćnica Vladimira Hebrang Danko, odvjetnica u Zagrebu, Ulica kralja Zvonimira 31, za otvaranje stečajnog postupka nad WEBPRODAJA d.o.o. Zagreb, Trg Ante Starčevića bb, OIB: 26721246077, 17. srpnja 2020.,

r i j e š i o j e

I. Otvara se stečajni postupak nad dužnikom WEBPRODAJA d.o.o. Zagreb, Trg Ante Starčevića bb, OIB: 26721246077. Rješenje o otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom objavljeno je na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu 17. srpnja 2020. u 10,20 sati.

II. Za stečajnog upravitelja imenuje se Biserka Šmit-Sabolić, OIB: 63081779137, Crkvena 26, Kutina.

III. Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom WEBPRODAJA d.o.o. Zagreb, Trg Ante Starčevića bb, OIB: 26721246077.

IV. Nastali troškovi koji se ne mogu namiriti iz imovine dužnika podmirit će se iz Fonda za namirenje troškova stečajnog postupka.

V. Ovo rješenje objavljuje se na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu i dostavlja sudskom registru ovog suda radi brisanja dužnika iz sudskog registra.

### Obrazloženje

Dužnik WEBPRODAJA d.o.o. Zagreb, Trg Ante Starčevića bb, OIB: 26721246077, zastupan po punomoćniku, podnio je 15. siječnja 2020., kao podnositelj prijedloga prijedlog za otvaranje stečajnog postupka na temelju odredaba čl. 16. i čl. 109. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15 i 104/17, dalje: SZ).

U prijedlogu se u bitnome navodi kako kod dužnika postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje, u prilog kojoj tvrdnji podneskom od 22. siječnja 2020. dostavio

Potvrdu Fine o blokadi računa i novčanih sredstava dužnika od 22. siječnja 2020. iz koje proizlazi da je na dan izdavanja potvrde evidentirano 90 dana neprekidne blokade odnosno ukupno 90 dana blokade u prethodnih 6 mjeseci zbog nepodmirenih osnova za plaćanje evidentiranih u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje, kao i da nepodmirene obveze na dan izdavanja potvrde iznose 9.679,87 kn.

Prema odredbi čl. 16. st. 1. SZ-a, podnositelj prijedlog koji nije dužnik, nije dužan naznačiti popise imovine i obveza dužnika. Iz navedene zakonske odredbe proizlazi kako u slučaju kada je prijedlog za otvaranje stečajnog postupka podnio dužnik, dužnik je dužan naznačiti popis imovine i obveza dužnika. U konkretnom slučaju dužnik je, u skladu s odredbama čl. 17. u vezi s odredbom čl. 16. st. 1. SZ-a, dostavio popis imovine i obveza dužnika (list 15. spisa), uvidom u koji je utvrđeno kako dužnik nema nikakve imovine.

Iz isprava u spisu proizlazi da je dužnik 3. veljače 2020. platio iznos od 1.000,00 kn u Fond za namirenje troškova stečajnog postupka.

Odredbom čl. 115. st. 1. SZ-a propisano je da sud na temelju prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka donosi rješenje o pokretanju prethodnoga postupka radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnoga postupka (prethodni postupak).

Rješenjem ovoga suda od 19. veljače 2020. pokrenut je prethodni postupak nad dužnikom u skladu s odredbom čl. 115. st. 1. SZ-a, dok je 13. ožujka 2020. održano ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnoga postupka, koje je primjenom odredbe čl. 128. SZ-a spojeno s ročištem radi rasprave o pretpostavka za otvaranje stečajnog postupka, na kojem je iz isprava koje je dostavio dužnik utvrđeno da dužnik nema imovine.

Iz potvrde FINE od 25. veljače 2020. (list 20-21 spisa) proizlazi kako je na dužnikovom računu na dan izdavanja potvrde evidentirano 124 dana neprekidne blokade a da nepodmirene obveze iznos 9.705,20 kn. Da je dužnik u blokadi duljoj od 60 dana i na dan donošenja ovog rješenja proizlazi iz Očevidnika neizvršenih osnova za plaćanje za dužnika kojeg je sud primjenom odredbe čl. 11. st. 3. SZ-a pribavio 17. srpnja 2020.

Prema odredbi čl. 132. st. 1. SZ-a ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predum za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka. Stavkom 2. navedenog članka propisano je da ako osobe iz stavka 1. ovoga članka ne predumje traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka.

U smislu citirane odredbe čl. 132. st. 1. SZ-a, (pravomoćnim) rješenjem ovog suda od 20. svibnja 2020. pozvane su osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka predumjeti troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka u ukupnom iznosu 9.000,00 kn, uz upozorenje na pravne posljedice nepostupanja po pozivu suda u određenom roku iz članka 132. stavka 2. SZ-a, odnosno da će sud donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka. Navedeno rješenje objavljeno je na mrežnoj stranici e-oglasna ploča ovoga suda 20. travnja 2018. Međutim, osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom nisu u određenom roku predumjile iznos od 9.000,00 kn za pokriće troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka u skladu s navedenim rješenjem.

S obzirom na to da kod dužnika postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje i da dužnik nema imovine, te da osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom nisu u određenom roku predujmile određeni iznos za pokriće troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka, to je, uzevši u obzir navedeno, na temelju odredbe članka 132. stavka 1. SZ-a, sud donio rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom. Uzevši u obzir na navedeno odlučeno je kao u točkama I. – III. izreke ovog rješenja.

Odredbom članka 132. stavka 5. SZ-a propisno je da ako sud zaključi stečajni postupak u skladu s odredbom članka 132. stavka 2. SZ-a, a dužnik nema dovoljno sredstava za namirenje najnužnijih troškova (sređivanje arhivske građe i slično), potrebna sredstva isplatit će se iz Fonda za namirenje troškova stečajnoga postupka. Zbog toga je odlučeno kao u točki IV. izreke ovog rješenja.

Odluka iz točke I. izreke i točke V. izreke ovog rješenja o objavi ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča ovoga suda temelji se na odredbi članka 132. stavka 3. SZ-a, a odluka iz točke V. izreke ovog rješenja o dostavi u sudski registar na odredbi članka 286. stavka 3. u vezi s odredbom članka 132. stavka 4. SZ-a.

Zagreb, 17. srpnja 2020.

Sutkinja:  
Maja Praljak

#### UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja, a ulaže se putem ovog suda u 2 primjerka za sud i po 1 za svaku protivnu stranku. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovoga rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (članak 12. stavak 1. SZ).

#### DNA:

1. dužniku i zastupniku po zakonu dužnika po punomoćniku
2. stečajnom upravitelju
3. ŽDO Zagreb, Građansko – upravni odjel
4. Ministarstvo financija, Porezna uprava
5. Ministarstvo pravosuđa
6. sudski registar – elektronski – po donošenju  
- elektronski i ručno po pravomoćnosti
7. stečajni upisnik
8. Fina
9. e-oglasna ploča suda

Broj zapisa: **17897-b47a8**

Kontrolni broj: **09bef-52425-362b1**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=MAJA PRALJAK, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.